

Bewertungsraster für die GutachterInnen der RECC-Ausschreibung 2018

Dimensionen, Kriterien, Indikatoren	Erläuterung	Anmerkungen	Bewertung	
		Hier bitten wir Sie, falls sinnvoll, um eine kurze Kommentierung Ihrer Bewertung.	0 ... 1 ... 2 ... 3 0 ... nicht erfüllt/trifft nicht zu; Zusatzqualifikation, die keine Voraussetzung für die Antragsstellung darstellt. 1 ... ausreichend erfüllt, 2 ... gut erfüllt, 3 ... sehr gut erfüllt.	Mindestpunkteanzahl
Präambel: Grundsätzlich ist das Erreichen der Mindestpunktezahlen in den jeweiligen Bewertungskriterien Voraussetzung für eine positive Antragsbewertung. Ein Nichterreichen der Mindestpunktzahl eines Bewertungskriteriums in einer Kategorie führt jedoch nicht automatisch zur Ablehnung des gesamten Antrages. Bei nicht bzw. nicht zufriedenstellender Erfüllung einzelner Bewertungskriterien bzw. Erreichung der Mindestpunktzahl, die für die Genehmigung des RECC-Labels notwendig sind, können von der Jury zur Kompensation Auflagen erteilt werden, die eine Weiterentwicklung im betreffenden Bereich fordern und ermöglichen.				
1- Allgemeine Antragsinformationen Die Inhalte im Bereich der „allgemeinen Antragsinformationen“ die von den einreichenden Institutionen angegeben werden, werden vor der Begutachtungsphase von der Koordinationsstelle formal geprüft.				
1.1 Beteiligte/s Fach/ Fächer	Welche/s Fach/ Fächer ist/sind vertreten?			
1.2 Expertise	Die Expertise der Institution/en ist nachgewiesen durch Expertisen der MitarbeiterInnen mittels CVs sowie Projekt- und Aktivitätenberichte, Publikationslisten, Homepage/s, etc.			2
1.3 Koordination und MitarbeiterInnen	Es gibt eine/mehrere Person/en, die Koordinations-, Evaluations-, Forschungs- Gender- und Diversitätsaufgaben übernehmen. (Bitte beachten Sie auch eventuelle Ausführungen unter Punkt 8 Ressourcen und Koordinationsaufgaben)			2
1.4 Ersteinreichung oder Einreichung zur Verlängerung des RECC-Labels	Ersteinreichung JA / NEIN Folgeeinreichung JA / NEIN			
1.4.1 Bei Folgeeinreichung: Erfüllung von Zielen und Maßnahmen, die im ersten	Die Ziele des vorigen RECC-Calls wurden erreicht und im Antrag dokumentiert (insbesondere auch allenfalls erteilte Auflagen und Empfehlungen)			2

Bewertungsraster für die GutachterInnen der RECC-Ausschreibung 2018

RECC-Antrag geplant wurden				
1.5 Motivation für die Bewerbung Ziel- und Maßnahmenplanung des RECCs	Die Motive für die Bewerbung sind nachvollziehbar. Mittel- und langfristige Ziele und die dazugehörigen Maßnahmen werden ausreichend dargestellt.			2
Mindestpunktezahl für den Bereich 8:				8 von max. 12
2. Forschung & Entwicklung				
Präambel: Der Schwerpunkt der Forschungstätigkeiten muss im fachdidaktischen Bereich liegen. Die Forschungstätigkeiten sollen RFDZ-spezifisch sein, d.h. über allfällige Regelforschungsaufträge der kooperierenden Institutionen hinausgehen und unter Einbeziehung der MitarbeiterInnen und Kooperationspartner des Fachdidaktikzentrums stattfinden. Die Qualifikation der MitarbeiterInnen im Forschungsbereich muss gegeben sein, bzw. es muss ein Konzept zur Förderung und Unterstützung von MitarbeiterInnen im Forschungsbereich vorhanden sein.				
2.1 Forschungs- und Entwicklungsthemen	Es sind konkrete (Begleit-)Forschungs- und Entwicklungsvorhaben genannt, die über die individuellen Regelforschungsaufträge der kooperierenden Institutionen hinausgehen. (Kooperationspartner können auch Schulen sein) Die Forschungsprojekte/-aktivitäten erfolgen in Kooperation mit Kooperationspartnerorganisationen (siehe auch Punkt 6). Es gibt MitarbeiterInnen mit Forschungsexpertise im fachdidaktischen Bereich bzw. ein entsprechendes Qualifikationskonzept (siehe auch 3.5).			2
2.2 Fachdidaktik	Der Schwerpunkt der Forschungs- und Entwicklungsaktivitäten liegt im Bereich Fachdidaktik.			2
2.3 Praxisbezug	Die genannten Forschungsvorhaben haben Relevanz für die Praxis der Unterrichts- und Schulentwicklung.			2
	Es werden SchulpraktikerInnen in die genannten Forschungsvorhaben eingebunden.			2
	Schulen werden bei innovativen Unterrichts- und Schulentwicklungsprojekten unterstützt.			2
2.4 IMST-Themenprogramme	Die Zusammenarbeit mit einem/mehreren IMST-			0

Bewertungsraster für die GutachterInnen der RECC-Ausschreibung 2018

	Themenprogramm/en besteht oder ist vorgesehen.			
2.5 Science to science: Weitergabe von wissenschaftlichen Erkenntnissen an die wissenschaftliche Community	Wissenschaftliche Erkenntnisse werden mit der Scientific Community diskutiert und öffentlich gemacht (z.B. Vorstellen bei Tagungen, Publikationen)			2
2.6 Science to professionals: Weitergabe von wissenschaftlichen Erkenntnissen an LehrerInnen/Schulen und Bildungsplanung/steuerung	Wissenschaftliche Erkenntnisse werden den ExpertInnen aus Bildungsplanung/-steuerung/-politik, SchulpraktikerInnen, LehrerbildnerInnen, etc. zur Verfügung gestellt bzw. vermittelt.			2
2.7 Science to public: Weitergabe von wissenschaftlichen Erkenntnissen an die Öffentlichkeit	Wissenschaftliche Erkenntnisse werden der allgemeinen Öffentlichkeit zur Verfügung gestellt bzw. vermittelt. (z.B. durch Medienberichte, Vorträge, etc.)			1
2.8 Cross-curriculare Kompetenzen	CC-Kompetenzen werden im Forschungsbereich berücksichtigt.			1
2.9 Regionaler Bezug	Forschungsvorhaben haben regionalen Bezug.			2
2.10 Nationaler Bezug	Forschungsvorhaben haben nationalen Bezug.			1
2.11 Internationaler Bezug	Forschungsvorhaben haben internationalen Bezug.			0
<u>Mindestpunktezahl für den Bereich 19</u>				19 von max. 39
3. Aus-, Fort- und Weiterbildung sowie Nachwuchsförderung				
Präambel: Im Zuge der Aus-, Fort- und Weiterbildung sollen gemeinsame Strategien und Maßnahmen mit den am RECC beteiligten Institutionen forciert werden.				
3.1 Ausbildung	Es findet fachdidaktische Ausbildung für SchulpraktikerInnen in Kooperation mit den am RECC beteiligten Institutionen statt. Das RECC unterstützt Studierende bei ihren Bachelorarbeiten, Masterarbeiten und Dissertationen zur Entwicklung fachdidaktischer Expertise z.B.: durch spezielle Angebote zu Forschungsmethoden für den Bereich der Fachdidaktik über die an den jeweiligen kooperierenden Institutionen vorgesehene Regelausbildung hinaus			2
3.2 Fort- und Weiterbildung	Es findet fachdidaktische Fort- und Weiterbildung für SchulpraktikerInnen in Kooperation mit den am RECC beteiligten Institutionen statt.			2

Bewertungsraster für die GutachterInnen der RECC-Ausschreibung 2018

	Es gibt spezielle fachdidaktische Angebote für Lehrkräfte (von JungpädagogInnen bis zu erfahrenen PädagogInnen mit besonderer Expertise/MultiplikatorInnen).			
3.3 Schultypen- und/oder schulstufenübergreifende Aus-, Fort- und Weiterbildung	Es findet integrative, schultypen- und/oder schulstufenübergreifende Aus- oder Fort- und Weiterbildung (z.B. für LehrerInnenteams einzelner Schulen oder auf regionaler Ebene) statt.			2
3.4 Förderung von Übergängen	Förderung von Übergängen im Bereich Kindergarten/Primarstufe und/oder Primarstufe/Sekundarstufe und/oder Sekundarstufe/Tertiäre Bildungsinstitution sind wichtige/s Element/e.			1
3.5 Personalentwicklung am RECC	Es sind Qualifizierungsmaßnahmen/angebote für MitarbeiterInnen des RECCs, insbesondere zur Förderung von fachdidaktischen Dissertationen und Habilitationen, vorgesehen.			1
3.6 Wissenschaftliche Nachwuchsförderung	Es gibt über 3.5 hinaus gezielte Förderung von wissenschaftlichem Nachwuchs mit entsprechenden Konzepten und Angeboten			0
Mindestpunktezah für den Bereich 8				8 von max. 18
4. Qualitätsentwicklung und Qualitätssicherung				
Präambel: Ein Evaluationskonzept und entsprechende Maßnahmen zur Qualitätssicherung und –entwicklung müssen vorliegen.				
4.1 Konzept	Für die dreijährige Periode sind die Ziele, einschließlich Gender und Diversität klar und realisierbar formuliert. Es sind zu den Zielen Indikatoren entwickelt. Es sind Maßnahmen zur Zielerreichung beschrieben. Der Zeitplan enthält die wesentlichen Meilensteine der Projektlaufzeit			3
4.2 Evaluierung	Ein konkretes Evaluierungskonzept zu 4.1 liegt vor (was wird evaluiert? Mit welchen Methoden? Zu welchen Zeitpunkten)			2
4.3 Ressourcen für die Evaluation	Im Evaluationskonzept ist der zeitliche und humanressourcentechnische Aufwand ersichtlich (wer evaluiert mit welchen Mitteln)			2
4.4 Dokumentation	Eine Berichtslegung und Kommunikation der Ergebnisse			1

Bewertungsraster für die GutachterInnen der RECC-Ausschreibung 2018

	zur Qualitätssicherung ist vorgesehen und wird/wurde dem IUS/der RECC Jury vorgelegt (Evaluationsberichte, Endberichte....).			
Mindestpunktzahl für den Bereich 8				8 von max. 12
5. Bildungsplanung und Bildungssteuerung				
5.1 Aktuelle Themen der Bildungsplanung/steuerung	Das RECC wirkt bei der regionalen Bildungsplanung und -steuerung mit. Dabei werden aktuelle Themen der Qualitätsinitiativen QIBB, SQA, BIST aufgegriffen und berücksichtigt			2
5.2 Unterstützung für Qualitätsinitiativen des bmb und der Bildungsregionen/Länder	Das RECC unterstützt in seinem Wirkungsbereich die Qualitätsinitiativen des BMB, der Bildungsregionen oder Länder bei der operativen Umsetzung durch entsprechende Initiativen.			0
Mindestpunktzahl für den Bereich 2				2 von max. 6
6. Kooperationen und Vernetzung				
Präambel:				
Es gibt gesetzlich vorgeschriebene Kooperationen zwischen Universitäten und PHs wie im Bereich der LehrerInnenbildung Neu. Zusätzlich gibt es auch Kooperationen mit der regionalen Bildungsbehörde, tertiären Bildungsinstitutionen, AECCs, RECCs, Wirtschaftsinstitutionen, NGOs und sonstigen Stakeholdern etc. aus der Region die in einer Kooperationsvereinbarung schriftlich festgelegt werden sollen.				
Zusätzliche Kooperationen				
6.1 Bildungsverwaltung & -administration	Das RECC kooperiert mit Institutionen wie dem Landesschulrat, Ministerium, u.Ä.			2
6.2 Tertiäre Bildungsinstitutionen	Das RECC kooperiert mit Universitäten, Pädagogischen Hochschulen, Fachhochschulen, AECCs u.Ä. aus mindestens 2 Kooperationswelten (z.B.: Uni und FH; Uni und PH)			2
6.3 Wirtschaftsunternehmen	Das RECC hat Kooperationen mit Wirtschaftsunternehmen			0
6.4 NGOs	Das RECC kooperiert mit NGOs			0
6.5 Andere	z.B. Kooperationen mit internationaler Community im Rahmen von EU-Projekten etc.			0
6.6 Regionales Netzwerk	Es besteht eine strukturelle Koppelung von Regionalem Netzwerk und RECC.			2
Mindestpunktzahl für den Bereich 6				6 von max. 18

Bewertungsraster für die GutachterInnen der RECC-Ausschreibung 2018

7. Gender und Diversität			
7.1 Commitment zur Förderung von Gender und Diversität	Die antragsstellende Organisation macht deutlich, dass Gender- und Diversitätsthemen wichtige Handlungsfelder für inklusiven Unterricht sind.		2
7.2 Maßnahmen	Diesbezügliche Handlungsfelder werden erkannt und sind in der Zielformulierung und in den Maßnahmen berücksichtigt (s. Pkt.4).		2
7.3 Humanressourcen	Es gibt für diesen Bereich entsprechende Humanressourcen, insbesondere eine/mehrere Person/en, die als Genderbeauftragte fungieren		2
7.4 Kompetenzentwicklung	Es gibt einen Plan zur kontinuierlichen Weiterqualifizierung von MitarbeiterInnen im Bereich Gender und Diversität		1
Mindestpunktezah für den Bereich 7			7 von max. 12
8. Ressourcen und Koordinationsaufgaben			
8.1 Infrastruktur für RECC	Es gibt z.B. Räume, IT-Ausstattung, etc.		1
8.2 Humanressourcen	Es werden die für die Zielerreichung (siehe Pkt. 4) nötigen Humanressourcen aufgebracht. Es ist ersichtlich welche Personen welche Aufgabenbereiche mit welcher Ressourcenausstattung (Stundenkontingent) übernehmen.		2
8.3 Finanzielle Ressourcen	Dem RECC stehen neben den Humanressourcen ausreichend finanzielle Mittel zur Verfügung um die gesetzten Ziel zu erreichen bzw. ein Plan zur Finanzierung des RECC ist vorhanden.		2
Mindestpunktezah für den Bereich 5			5 von max. 9
9. Nachhaltigkeit			
9.1 Nachhaltigkeit der geplanten Aktivitäten	Für die Institutionalisierung erfolgreicher Initiativen wird durch Kooperationsvereinbarungen Sorge getragen.		1
Mindestpunktezah für den Bereich 1			1 von max. 3
10. Weitere Aspekte			
10.1 Weitere relevante Aspekte	Es gibt noch weitere relevante Arbeiten, die oben noch nicht genannt wurden.		0
			0 von

Bewertungsraster für die GutachterInnen der RECC-Ausschreibung 2018

				max. 3
11. Stellungnahme für die beantragende/n Institution/en				
	Bitte geben Sie dem/der AntragstellerIn ein zusammenfassendes Feedback zu seinem/ihrem Antrag. Ihre Bewertungen und Stellungnahmen werden den Institutionen anonymisiert weiter gegeben.			
12. Zusammenfassende Einschätzung Ihrer Bewertung				
	Bitte geben Sie hier eine zusammenfassende Einschätzung Ihrer Bewertung des Projektantrags. Diese Einschätzung dient als Bewertungsgrundlage für die IMST-Leitung bzw. die Auswahljury.			
Anzahl der erreichten Punkte				Mind. 64 Max. 138