



Arbeitsgruppe: 1

Moderation: SENGEN

Mitglieder:

Fach: Ernährung und Haushalt/EKS

Aufgabe: 1

(1) Feedback bezogen auf die Aufgabe

**STÄRKEN**

Bewusstseinsbildung – was macht das mit mir?

**SCHWÄCHEN**

Schon wäre ein Bsp für eine Essgeschichte gewesen  
Lehrrichtlinien werden wenig beachtet  
Aufgabe Kontextualisieren wäre sinnvoll

Gesunde Ernährung → Fragen an Essgeschichten

Integration in 4. Klasse  
womöglich schwierig  
Anlageverhältnis

**CHANCEN**

**RISIKEN**

(2) Feedback bezogen auf das theoretische Modell bzw. Konsequenzen für die Grundbildung

Es geht Fach nur in NMS, sonst keine Verankerung



**Arbeitsgruppe: 7**

**Moderation:** KnechtL

**Mitglieder:** Lembens, Lenauer, Nemeth, Seiter, Wagner

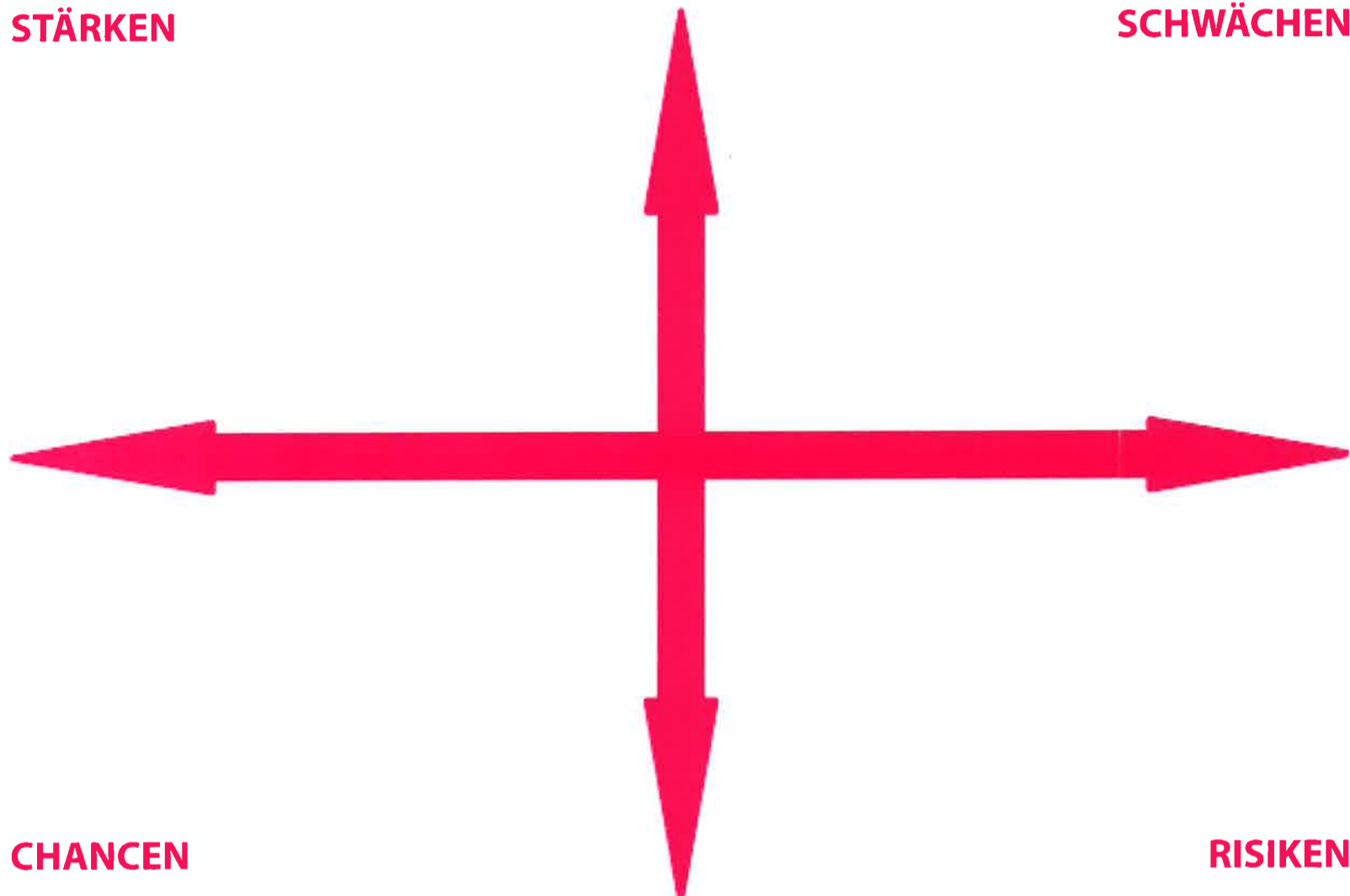
**Fach:** Ernährung und Haushalt/EKS

**Aufgabe: 1**

**(1) Feedback bezogen auf die Aufgabe**

**STÄRKEN**

**SCHWÄCHEN**



**CHANCEN**

**RISIKEN**

**(2) Feedback bezogen auf das theoretische Modell bzw. Konsequenzen für die Grundbildung**

Ernährung u. Verbraucherbildung muss Teil der Grundbildung sein.



**Arbeitsgruppe: 8**

**Moderation: HÖDL-WEISSENHOFER**

**Mitglieder:**

**Fach: Ernährung und Haushalt/EKS**

**Aufgabe: 2**

**(1) Feedback bezogen auf die Aufgabe**

**STÄRKEN**

Inhaltl. gut nachvollziehbar

**SCHWÄCHEN**

Wenig methodisch, didaktische Aufbereitung der Aufgabe.  
Eher ein Lernziel als eine Aufgabe

**CHANCEN**

**RISIKEN**

**(2) Feedback bezogen auf das theoretische Modell bzw. Konsequenzen für die Grundbildung**



**Arbeitsgruppe: 3**

**Moderation:** KERN Gerhard

**Mitglieder:** Juen, H., Fritz, H., M., Pichler, T.,  
Poser, P., Gagge, W., Witschel, S., Huditz, S.

**Fach: Ernährung und Haushalt/EKS**

**Aufgabe: 3**

### (1) Feedback bezogen auf die Aufgabe

#### STÄRKEN

- Theoret. Fundierung
- moralische Überlegungen Spielern mit
- Nachhaltigkeit
- persönl., gesellschaftl. Relevanz
- auf Fülle von Kriterien aufmerksam gemacht
- höher Alltagsbezug

- individuelle Antworten in Abhängigkeit von Gesundheit/Lifestyle #
- viele Anknüpfungspunkte an andere Fächer
- einfacher wäre Menü-Analyse

#### CHANCEN

#### SCHWÄCHEN

- # aber mit/wenn in Aufgabenstellung formuliert
- Konkretisierung nicht gegeben
- ohne Hilfsmittel (Tabellen, ...) nur mit viel Fachwissen lösbar

- Ambiguitätstoleranz

- heftige Diskussion (clash of cultures)

#### RISIKEN

### (2) Feedback bezogen auf das theoretische Modell bzw. Konsequenzen für die Grundbildung

1) Was ist den AutorInnen wichtig?

- Beachtung verschiedener Auswahlkriterien gleichzeitig
- Reflexion eigener Ernährungsgewohnheiten
- mündige Entscheidung sachlich fundiert
- Gesamtgesellschaftl. relevant

2) Beitrag zur GB?

- Kriteriengeleitete Auswahl
- Reflexion der eigenen Präzritäten hinsichtl. Kriterien



**Arbeitsgruppe: 9**

**Moderation:** CH. OSCHINA  
S. MICK

**Mitglieder:** S. MICK (TU Graz), CH. REITER (AECC Chemie), F. RAUCH (IMST-Netzwerke),  
CH. OSCHINA (IMST-THEMENPROGRAMME), H. SWATON (NMS Wien)

**Fach: Ernährung und Haushalt/EKS**

**Aufgabe: 3**

**(1) Feedback bezogen auf die Aufgabe**

**STÄRKEN**

**SCHWÄCHEN**

- AUFGABE NICHT KONKRET
- AUFTRAG UNKLAR
- RAHMEN BEDINGUNGEN UNKLAR (GELD, ZEIT, ...)

- ~~EINKAUFSLISTE FÜR KONKRETE MAHLZEIT~~
- BEWUPTSON FÜR GESUNDE ERNÄHRUNG

**CHANCEN**

**RISIKEN**

**(2) Feedback bezogen auf das theoretische Modell bzw. Konsequenzen für die Grundbildung**

- ERNÄHRUNGSPYRAMIDE
- MÜNDIGKEIT & ARGUMENTIEREN AM BEISPIEL EINKAUFSLISTE FÜR EINE KONKRETE MAHLZEIT
- BEWUPTSON FÜR GESUNDE ERNÄHRUNG (BIO LEBENSMITTEL, VEGETARISCH, VEGAN...)
- KULTURELLE ~~VORLIEGEN~~ VORGABEN (SCHWEINEFLEISCH, FLEISCHLOSER FREITAG)



**Arbeitsgruppe: 4**

**Moderation:** Thomas MÖLLER

**Mitglieder:** Florian Stampfer, Elfriede Alber, Günther Pfaffenwimmer  
Claudia Haagen

**Fach:** Ernährung und Haushalt/EKS

**Aufgabe: 4**

**(1) Feedback bezogen auf die Aufgabe**

**STÄRKEN**

**SCHWÄCHEN**

- nicht für SchülerInnen formuliert
- zu wenig konkret
- kein Auftrag
- kein Schulstoffangebot

**CHANCEN**

**RISIKEN**

**(2) Feedback bezogen auf das theoretische Modell bzw. Konsequenzen für die Grundbildung**



**Arbeitsgruppe: 5**

**Moderation:** Koliander

**Mitglieder:** Raffelsberger, Jungwirth, Koenig, Hülber, Bacher

**Fach: Ernährung und Haushalt/EKS**

**Aufgabe: 5**

**(1) Feedback bezogen auf die Aufgabe**

**STÄRKEN**

**SCHWÄCHEN**

*lässt sich nicht auswerten  
(als Prüfungsaufgabe)*

*AHS-Schüler können die  
Aufgabe nicht lösen*

**CHANCEN**

**RISIKEN**

**(2) Feedback bezogen auf das theoretische Modell bzw. Konsequenzen für die Grundbildung**

*EH gehört zur Grundbildung  
wichtiger Inhalt für alle SuS in Sch 1*