SÄULE A : Erster Durchgang - Forscherboxen

Gruppe A

Analyse der Dokumentationen der Kinder: Bubengruppe

Datum: Oktober 2012 – Dezember 2012

Thema: Geräuschekoffer

Gruppe: Rafael, Mario, Mustafa und *Alex*

1) Ist der Eigenbeobachtungsraster vollständig ausgefüllt?: ……..

ja X nein O

2) Wurden die Anleitungen beachtet? Ja X Nein O

3) Wurde gelesen? Ja X Nein O

4) Wurden Skizzen gelesen? Ja X Nein O

5) Wurde viel nachgefragt? 1 **2** 3 4 5

wenig viel

6) Konnten die Kinder ihre Arbeit erklären? **1** 2 3 4 5

Sehr gut Sehr schlecht

7) Wurden die Arbeitsanweisungen verstanden? Ja X Mittelmäßig O Nein O

8) Wurde in das Forschertagebuch in ganzen Sätzen geschrieben? Ja X Nein O

9) Wie ist der Ausdruck zu bewerten? 1 **2** 3 4 5

Sehr gut Sehr schlecht

10) Wurden die Arbeitsschritte in sinnvoller Reihenfolge durchgeführt? Ja X Nein O

11) Hat die Gruppe eigene Fragestellungen formuliert ? Ja X Nein O

12) Art des Protokollierens:

Skizze X Tabelle X Text X Stichwörter/Beschriftungen X
Foto X

Sonstiges: Alex der Integrationsbub machte mit, aber seine Dokumentation ist sehr chaotisch.

Gruppe B

Analyse der Dokumentationen der Kinder: gemischte Gruppe

Datum: Oktober 2012 – Dezember 2012

Thema: Licht und Schatten

Gruppe: Sofie, Salije, Mürvet und Cihad

1) Ist der Eigenbeobachtungsraster vollständig ausgefüllt?. Ja X nein O

2) Wurden die Anleitungen beachtet? Ja X Nein O

3) Wurde gelesen? Ja X Nein O

4) Wurden Skizzen gelesen? Ja O Nein X

5) Wurde viel nachgefragt? 1 2 3 **4** 5

wenig viel

6) Konnten die Kinder ihre Arbeit erklären? 1 **2** 3 4 5

Sehr gut Sehr schlecht

7) Wurden die Arbeitsanweisungen verstanden? Ja O Mittelmäßig X Nein O

8) Wurde in das Forschertagebuch in ganzen Sätzen geschrieben? Ja O Nein X

9) Wie ist der Ausdruck zu bewerten? 1 2 **3** 4 5

Sehr gut Sehr schlecht

10) Wurden die Arbeitsschritte in sinnvoller Reihenfolge durchgeführt? Ja X Nein O

11) Hat die Gruppe eigene Fragestellungen formuliert ? Ja X Nein O

12) Art des Protokollierens:

Skizze X Tabelle X Text O Stichwörter/Beschriftungen X
Foto X

Sonstiges: Nur Salije hat sich bemüht in ganzen Sätzen zu schreiben, die anderen bevorzugten Skizzen mit Beschriftung oder Fotos.

Gruppe C

Analyse der Dokumentationen der Kinder: Bubengruppe

Datum: Oktober 2012 – Dezember 2012

Thema: Elektrischer Strom

Gruppe: Moritz, Paul, Drilon, Malik

1) Ist der Eigenbeobachtungsraster vollständig ausgefüllt?. Ja X nein O
2) Wurden die Anleitungen beachtet? Ja O Nein X
3) Wurde gelesen? Ja O Nein X
4) Wurden Skizzen gelesen? Ja X Nein O
5) Wurde viel nachgefragt? 1 **2** 3 4 5

   wenig viel
6) Konnten die Kinder ihre Arbeit erklären? 1 **2** 3 4 5

   Sehr gut Sehr schlecht
7) Wurden die Arbeitsanweisungen verstanden? Ja O Mittelmäßig X Nein O
8) Wurde in das Forschertagebuch in ganzen Sätzen geschrieben? Ja O Nein X
9) Wie ist der Ausdruck zu bewerten? 1 2 **3** 4 5

   Sehr gut Sehr schlecht
10) Wurden die Arbeitsschritte in sinnvoller Reihenfolge durchgeführt? Ja O Nein X
11) Hat die Gruppe eigene Fragestellungen formuliert ? Ja X Nein O
12) Art des Protokollierens:

    Skizze X Tabelle X Text O Stichwörter/Beschriftungen X
    Foto X

    Sonstiges: Die Gruppe arbeitete experimentierend wild drauf los, musste manchen Aufbau mehrmals beginnen, weil sie unstrukturiert arbeiteten. Sie nahmen sich nur ungern Zeit zum Dokumentieren.

Gruppe D

Analyse der Dokumentationen der Kinder: Bubengruppe

Datum: Oktober 2012 – Dezember 2012

Thema: Magnetismus

Gruppe: Gabrijel, Adam, Ibrahim, *Pascal*

1) Ist der Eigenbeobachtungsraster vollständig ausgefüllt?. Ja X nein O

2) Wurden die Anleitungen beachtet? Ja X Nein O

3) Wurde gelesen? Ja X Nein O

4) Wurden Skizzen gelesen? Ja X Nein O

5) Wurde viel nachgefragt? **1** 2 3 4 5

wenig viel

6) Konnten die Kinder ihre Arbeit erklären? **1** 2 3 4 5

Sehr gut Sehr schlecht

7) Wurden die Arbeitsanweisungen verstanden? Ja X Mittelmäßig O Nein O

8) Wurde in das Forschertagebuch in ganzen Sätzen geschrieben? Ja O Nein X

9) Wie ist der Ausdruck zu bewerten? 1 2 **3** 4 5

Sehr gut Sehr schlecht

10) Wurden die Arbeitsschritte in sinnvoller Reihenfolge durchgeführt? Ja X Nein O

11) Hat die Gruppe eigene Fragestellungen formuliert ? Ja X Nein O

12) Art des Protokollierens:

Skizze X Tabelle X Text X Stichwörter/Beschriftungen X
Foto X

Sonstiges: Die Gruppe arbeitete sehr konzentriert, band Pascal den Integrationsbuben sehr gut ein, schauten darauf, dass er auch sehr gut dokumentierte, nahmen sich dafür auch viel Zeit.

Gruppe E

Analyse der Dokumentationen der Kinder: Mädchengruppe

Datum: Oktober 2012 – Dezember 2012

Thema: Licht und Schatten

Gruppe: Sara, Celina, Marina, Aysenur

1) Ist der Eigenbeobachtungsraster vollständig ausgefüllt?. Ja X nein O

2) Wurden die Anleitungen beachtet? Ja O Nein X

3) Wurde gelesen? Ja X Nein O

4) Wurden Skizzen gelesen? Ja O Nein X

5) Wurde viel nachgefragt? 1 2 3 4 **5**

wenig viel

6) Konnten die Kinder ihre Arbeit erklären? 1 2 **3** 4 5

Sehr gut Sehr schlecht

7) Wurden die Arbeitsanweisungen verstanden? Ja O Mittelmäßig X Nein O

8) Wurde in das Forschertagebuch in ganzen Sätzen geschrieben? Ja X Nein O

9) Wie ist der Ausdruck zu bewerten? 1 **2** 3 4 5

Sehr gut Sehr schlecht

10) Wurden die Arbeitsschritte in sinnvoller Reihenfolge durchgeführt? Ja X Nein O

11) Hat die Gruppe eigene Fragestellungen formuliert ? Ja O Nein X

12) Art des Protokollierens:

Skizze X Tabelle X Text X Stichwörter/Beschriftungen X
Foto X

Sonstiges: Die Mädchengruppe dokumentierte sehr sorgfältig. Es war zu beobachten, dass keines dieser Mädchen sich je mit konstruktiven Materialien beschäftigt hatten. Egal welches Baumaterial sie erforschten, es schien für sie eine Erstbegegnung zu sein. Auffällig war, dass sie keine taugliche Strategie hatten und fanden eine stabile Mauer zu bauen (weder aus Duplo oder aus Ziegelsteinen), sie taten sich sogar, beim Nachbauen nach Demonstrationen schwer.

SÄULE C : MissionX - Trainlikeanastronaut

Gruppe A

Analyse der Dokumentationen der Kinder: Bubengruppe

Datum: Jänner – März 2013

Thema: Experimente zum Projekt

Gruppe: Rafael, Mario, Mustafa und *Alex*

1) Ist der Eigenbeobachtungsraster vollständig ausgefüllt?: ……..

   ja X nein O

2) Wurden die Anleitungen beachtet? Ja X Nein O

3) Wurde gelesen? Ja X Nein O

4) Wurden Skizzen gelesen? Ja X Nein O

5) Wurde viel nachgefragt? **1** 2 3 4 5

   wenig viel

6) Konnten die Kinder ihre Arbeit erklären? **1** 2 3 4 5

   Sehr gut Sehr schlecht

7) Wurden die Arbeitsanweisungen verstanden? Ja X Mittelmäßig O Nein O

8) Wurde in das Forschertagebuch in ganzen Sätzen geschrieben? Ja O Nein X

9) Wie ist der Ausdruck zu bewerten? 1 2 **3** 4 5

   Sehr gut Sehr schlecht

10) Wurden die Arbeitsschritte in sinnvoller Reihenfolge durchgeführt? Ja X Nein O

11) Hat die Gruppe eigene Fragestellungen formuliert ? Ja X Nein O

12) Art des Protokollierens:

    Skizze X Tabelle X Text X Stichwörter/Beschriftungen X
    Foto X

    Sonstiges: Alex der Integrationsbub machte mit, aber seine Dokumentation ist sehr chaotisch.

Gruppe B

Analyse der Dokumentationen der Kinder: gemischte Gruppe

Datum: Jänner – März 2013

Thema: Experimente zum Projekt

Gruppe: Sofie, Salije, Mürvet und Cihad

1) Ist der Eigenbeobachtungsraster vollständig ausgefüllt?. Ja X nein O
2) Wurden die Anleitungen beachtet? Ja X Nein O
3) Wurde gelesen? Ja X Nein O
4) Wurden Skizzen gelesen? Ja X Nein O
5) Wurde viel nachgefragt? 1 **2** 3 4 5

   wenig viel
6) Konnten die Kinder ihre Arbeit erklären? 1 **2** 3 4 5

   Sehr gut Sehr schlecht
7) Wurden die Arbeitsanweisungen verstanden? Ja O Mittelmäßig X Nein O
8) Wurde in das Forschertagebuch in ganzen Sätzen geschrieben? Ja X Nein O
9) Wie ist der Ausdruck zu bewerten? 1 2 **3** 4 5

   Sehr gut Sehr schlecht
10) Wurden die Arbeitsschritte in sinnvoller Reihenfolge durchgeführt? Ja X Nein O
11) Hat die Gruppe eigene Fragestellungen formuliert ? Ja X Nein O
12) Art des Protokollierens:

    Skizze X Tabelle X Text X Stichwörter/Beschriftungen X
    Foto X

    Sonstiges: Die Dokumentation wirkt bereits genauer und gelungener bei allen Kindern des Teams.

Gruppe C

Analyse der Dokumentationen der Kinder: Bubengruppe

Datum: Dezember – März 2013

Thema: Experimente zum Projekt

Gruppe: Moritz, Paul, Drilon, Malik

1) Ist der Eigenbeobachtungsraster vollständig ausgefüllt?. Ja X nein O
2) Wurden die Anleitungen beachtet? Ja X Nein O
3) Wurde gelesen? Ja X Nein O
4) Wurden Skizzen gelesen? Ja X Nein O
5) Wurde viel nachgefragt? 1 **2** 3 4 5

   wenig viel
6) Konnten die Kinder ihre Arbeit erklären? 1 **2** 3 4 5

   Sehr gut Sehr schlecht
7) Wurden die Arbeitsanweisungen verstanden? Ja X Mittelmäßig O Nein O
8) Wurde in das Forschertagebuch in ganzen Sätzen geschrieben? Ja X Nein O
9) Wie ist der Ausdruck zu bewerten? 1 2 **3** 4 5

   Sehr gut Sehr schlecht
10) Wurden die Arbeitsschritte in sinnvoller Reihenfolge durchgeführt? Ja O Nein X
11) Hat die Gruppe eigene Fragestellungen formuliert ? Ja X Nein O
12) Art des Protokollierens:

    Skizze X Tabelle X Text O Stichwörter/Beschriftungen X
    Foto X

    Sonstiges: Die Gruppe arbeitete diesmal viel strukturierter und dokumentierte auch viel besser, vorallem machten sie sehr genaue Skizzen.

Gruppe D

Analyse der Dokumentationen der Kinder: Bubengruppe

Datum: Dezember – März 2013

Thema: Experimente zum Projekt

Gruppe: Gabrijel, Adam, Ibrahim, *Pascal*

1) Ist der Eigenbeobachtungsraster vollständig ausgefüllt?. Ja X nein O

2) Wurden die Anleitungen beachtet? Ja X Nein O

3) Wurde gelesen? Ja X Nein O

4) Wurden Skizzen gelesen? Ja X Nein O

5) Wurde viel nachgefragt? **1** 2 3 4 5

   wenig viel

6) Konnten die Kinder ihre Arbeit erklären? **1** 2 3 4 5

   Sehr gut Sehr schlecht

7) Wurden die Arbeitsanweisungen verstanden? Ja X Mittelmäßig O Nein O

8) Wurde in das Forschertagebuch in ganzen Sätzen geschrieben? Ja X Nein O

9) Wie ist der Ausdruck zu bewerten? 1 **2** 3 4 5

   Sehr gut Sehr schlecht

10) Wurden die Arbeitsschritte in sinnvoller Reihenfolge durchgeführt? Ja X Nein O

11) Hat die Gruppe eigene Fragestellungen formuliert ? Ja X Nein O

12) Art des Protokollierens:

    Skizze X Tabelle X Text X Stichwörter/Beschriftungen X
    Foto X

    Sonstiges: Die Gruppe arbeitete sehr konzentriert, band Pascal den Integrationsbuben sehr gut ein, schauten darauf, dass er auch sehr gut dokumentierte, nahmen sich dafür auch viel Zeit.

Gruppe E

Analyse der Dokumentationen der Kinder: Mädchengruppe

Datum: Dezember – März 2013

Thema: Experimente zum Projekt

Gruppe: Sara, Celina, Marina, Aysenur

1) Ist der Eigenbeobachtungsraster vollständig ausgefüllt?. Ja X nein O

2) Wurden die Anleitungen beachtet? Ja O Nein X

3) Wurde gelesen? Ja X Nein O

4) Wurden Skizzen gelesen? Ja O Nein X

5) Wurde viel nachgefragt? 1 2 3 **4** 5

   wenig viel

6) Konnten die Kinder ihre Arbeit erklären? 1 2 **3** 4 5

   Sehr gut Sehr schlecht

7) Wurden die Arbeitsanweisungen verstanden? Ja O Mittelmäßig X Nein O

8) Wurde in das Forschertagebuch in ganzen Sätzen geschrieben? Ja X Nein O

9) Wie ist der Ausdruck zu bewerten? 1 **2** 3 4 5

   Sehr gut Sehr schlecht

10) Wurden die Arbeitsschritte in sinnvoller Reihenfolge durchgeführt? Ja X Nein O

11) Hat die Gruppe eigene Fragestellungen formuliert ? Ja O Nein X

12) Art des Protokollierens:

    Skizze X Tabelle X Text X Stichwörter/Beschriftungen X
    Foto X

    Sonstiges: Die Mädchengruppe dokumentierte sehr sorgfältig. Die Mädchen hatten zweitweise Probleme Schritt für Schritt den Aufbau eines Experiments durchzuführen, kamen aber immer mehr in die Eigentätigkeit, was sie dann machten hatte eine sehr gute Qualität.

SÄULE B : Mitmach Stunde

Gruppe Knetmasse rot

Analyse der Dokumentationen der Kinder: Mädchenteam

Datum: April 2013

Thema: Knetmasse

Gruppe: Salije und Sofie

1) Ist der Eigenbeobachtungsraster vollständig ausgefüllt?: ……..ja X nein O
2) Wurden die Anleitungen beachtet? Ja X Nein O
3) Wurde gelesen? Ja X Nein O
4) Wurde viel nachgefragt? **1** 2 3 4 5

   wenig viel
5) Konnten die Kinder ihre Arbeit erklären? **1** 2 3 4 5

   Sehr gut Sehr schlecht
6) Wurden die Arbeitsanweisungen verstanden? Ja X Mittelmäßig O Nein O
7) Wurde eine Input Geschichte geschrieben? Ja X Nein O
8) Wie ist der Ausdruck zu bewerten? 1 **2** 3 4 5

   Sehr gut Sehr schlecht
9) Wurden die Arbeitsschritte in sinnvoller Reihenfolge durchgeführt? Ja X Nein O
10) Hat die Gruppe eigene Fragestellungen formuliert ? Ja X Nein O
11) Haben sie die Kleinen gut betreut? Ja X Nein O
12) Waren sie mit dem Mitmach-Stunden Ergebnis zufrieden? Ja X Nein O

Sonstiges: Die beiden Mädchen haben sehr effektiv zusammengearbeitet.

Analyse der Dokumentationen der Kinder: gemischte Gruppe

Gruppe Knetmasse gelb

Analyse der Dokumentationen der Kinder: gemischte Gruppe

Datum: April 2013

Thema: Knetmasse

Gruppe: Celina, Malik, *Pascal*

1) Ist der Eigenbeobachtungsraster vollständig ausgefüllt?: ……..ja X nein O
2) Wurden die Anleitungen beachtet? Ja X Nein O
3) Wurde gelesen? Ja X Nein O
4) Wurde viel nachgefragt? **1** 2 3 4 5

   wenig viel
5) Konnten die Kinder ihre Arbeit erklären? **1** 2 3 4 5

   Sehr gut Sehr schlecht
6) Wurden die Arbeitsanweisungen verstanden? Ja X Mittelmäßig O Nein O
7) Wurde eine Input Geschichte geschrieben? Ja O Nein X
8) Wie ist der Ausdruck zu bewerten? 1 2 3 4 5 **0**

   Sehr gut Sehr schlecht
9) Wurden die Arbeitsschritte in sinnvoller Reihenfolge durchgeführt? Ja X Nein O
10) Hat die Gruppe eigene Fragestellungen formuliert ? Ja X Nein O
11) Haben sie die Kleinen gut betreut? Ja X Nein O
12) Waren sie mit dem Mitmach-Stunden Ergebnis zufrieden? Ja X Nein O

Sonstiges: Celina und Malik haben sehr effektiv zusammengearbeitet und die Kinder sehr umsichtig betreut.

Analyse der Dokumentationen der Kinder: gemischte Gruppe

Gruppe Knetmasse grün

Analyse der Dokumentationen der Kinder: Bubengruppe

Datum: April 2013

Thema: Knetmasse

Gruppe: Cihad, Drilon, *Alexander*

1) Ist der Eigenbeobachtungsraster vollständig ausgefüllt?: ……..ja X nein O
2) Wurden die Anleitungen beachtet? Ja X Nein O
3) Wurde gelesen? Ja X Nein O
4) Wurde viel nachgefragt? 1 **2** 3 4 5

   wenig viel
5) Konnten die Kinder ihre Arbeit erklären? **1** 2 3 4 5

   Sehr gut Sehr schlecht
6) Wurden die Arbeitsanweisungen verstanden? Ja X Mittelmäßig O Nein O
7) Wurde eine Input Geschichte geschrieben? Ja O Nein X
8) Wie ist der Ausdruck zu bewerten? 1 2 3 4 5 **0**

   Sehr gut Sehr schlecht
9) Wurden die Arbeitsschritte in sinnvoller Reihenfolge durchgeführt? Ja X Nein O
10) Hat die Gruppe eigene Fragestellungen formuliert ? Ja X Nein O
11) Haben sie die Kleinen gut betreut? Ja X Nein O
12) Waren sie mit dem Mitmach-Stunden Ergebnis zufrieden? Ja X Nein O

Sonstiges: Es fiel den drei Buben schwer, die Arbeit an die gastkinder abzugeben, nochdazu grauste einem Gastkind vor der Masse und er weigerte sich, etwas anzugreifen.

Analyse der Dokumentationen der Kinder: Bubengruppe

Gruppe Wasser färben – Farben mischen

Analyse der Dokumentationen der Kinder: Bubengruppe

Datum: April 2013

Thema: Farben mischen

Gruppe: Mario, Adam und Gabrijel

1) Ist der Eigenbeobachtungsraster vollständig ausgefüllt?: ……..ja X nein O
2) Wurden die Anleitungen beachtet? Ja X Nein O
3) Wurde gelesen? Ja X Nein O
4) Wurde viel nachgefragt? **1** 2 3 4 5
   wenig viel
5) Konnten die Kinder ihre Arbeit erklären? **1** 2 3 4 5
   Sehr gut Sehr schlecht
6) Wurden die Arbeitsanweisungen verstanden? Ja X Mittelmäßig O Nein O
7) Wurde eine Input Geschichte geschrieben? Ja X Nein O
8) Wie ist der Ausdruck zu bewerten? 1 2 3 4 5 **0**
   Sehr gut Sehr schlecht
9) Wurden die Arbeitsschritte in sinnvoller Reihenfolge durchgeführt? Ja X Nein O
10) Hat die Gruppe eigene Fragestellungen formuliert ? Ja X Nein O
11) Haben sie die Kleinen gut betreut? Ja X Nein X
12) Waren sie mit dem Mitmach-Stunden Ergebnis zufrieden? Ja X Nein X

Sonstiges: Mario fiel es sehr schwer, eigenes Handeln und Erklären der Gastkinder zuzulassen. Es frustierte ihn, wie er es beschrieb, dass er eine Idee im Kopf hatte und die Kinder taten, was ihnen einfiel, was aber nicht zu seinem Denken passte. Zu beobachten war, dass die jungen Kinder die Handhabung der Plastikpipette sehr genossen und immerzu wiederholen wollten. Farbnuancen, die Mario mischen wollte, waren ihnen nicht wichtig.

Analyse der Dokumentationen der Kinder: gemischte Gruppe

Gruppe Zuckerwürfel auflösen

Analyse der Dokumentationen der Kinder: gemischte Gruppe

Datum: April 2013

Thema: Zuckerwürfel auflösen

Gruppe: Rafael, Mürvet, Ibrahim

1) Ist der Eigenbeobachtungsraster vollständig ausgefüllt?: ……..ja X nein O
2) Wurden die Anleitungen beachtet? Ja X Nein O
3) Wurde gelesen? Ja X Nein O
4) Wurde viel nachgefragt? **1** 2 3 4 5
   wenig viel
5) Konnten die Kinder ihre Arbeit erklären? **1** 2 3 4 5
   Sehr gut Sehr schlecht
6) Wurden die Arbeitsanweisungen verstanden? Ja X Mittelmäßig O Nein O
7) Wurde eine Input Geschichte geschrieben? Ja X Nein O
8) Wie ist der Ausdruck zu bewerten? 1 **2** 3 4 5 0
   Sehr gut Sehr schlecht
9) Wurden die Arbeitsschritte in sinnvoller Reihenfolge durchgeführt? Ja X Nein O
10) Hat die Gruppe eigene Fragestellungen formuliert ? Ja X Nein O
11) Haben sie die Kleinen gut betreut? Ja X Nein O
12) Waren sie mit dem Mitmach-Stunden Ergebnis zufrieden? Ja X Nein O

Sonstiges: Besonders beim Holen des Wassers und Entleeren der Schüsseln betreute diese Kinder die Gastkinder sehr umsichtig, nur einem großen passierte es, dass er das färbige Wasser über eine Lehrerin schüttete.

Analyse der Dokumentationen der Kinder: Mädchenteam

Gruppe Chromografie 1

Analyse der Dokumentationen der Kinder: gemischte Gruppe

Datum: April 2013

Thema: Auf einen Filter malen und mit reinem Wasser verrinnen lassen.

Gruppe: Mürvet und Sara

1) Ist der Eigenbeobachtungsraster vollständig ausgefüllt?: ……..ja X nein O
2) Wurden die Anleitungen beachtet? Ja X Nein O
3) Wurde gelesen? Ja X Nein O
4) Wurde viel nachgefragt? **1** 2 3 4 5
   wenig viel
5) Konnten die Kinder ihre Arbeit erklären? **1** 2 3 4 5
   Sehr gut Sehr schlecht
6) Wurden die Arbeitsanweisungen verstanden? Ja X Mittelmäßig O Nein O
7) Wurde eine Input Geschichte geschrieben? Ja X Nein O
8) Wie ist der Ausdruck zu bewerten? 1 **2** 3 4 5 0
   Sehr gut Sehr schlecht
9) Wurden die Arbeitsschritte in sinnvoller Reihenfolge durchgeführt? Ja X Nein O
10) Hat die Gruppe eigene Fragestellungen formuliert ? Ja X Nein O
11) Haben sie die Kleinen gut betreut? Ja X Nein O
12) Waren sie mit dem Mitmach-Stunden Ergebnis zufrieden? Ja X Nein O

Sonstiges: Die beiden großen Mädchen waren sehr umsichtige „Lehrerinnen“, reflektierten, dass dies sehr anstrengend war. Selber zu forschen empfanden sie als kurzweiliger und spannender.

Analyse der Dokumentationen der Kinder: gemischte Gruppe

Gruppe Chromografie 2

Analyse der Dokumentationen der Kinder: gemischte Gruppe

Datum: April 2013

Thema: reine Filter mit färbigem Wasser färben

Gruppe: Moritz, Paul, Mustafa

1) Ist der Eigenbeobachtungsraster vollständig ausgefüllt?: ……..ja X nein O
2) Wurden die Anleitungen beachtet? Ja X Nein O
3) Wurde gelesen? Ja X Nein O
4) Wurde viel nachgefragt? **1** 2 3 4 5
   wenig viel
5) Konnten die Kinder ihre Arbeit erklären? **1** 2 3 4 5
   Sehr gut Sehr schlecht
6) Wurden die Arbeitsanweisungen verstanden? Ja X Mittelmäßig O Nein O
7) Wurde eine Input Geschichte geschrieben? Ja O Nein X
8) Wie ist der Ausdruck zu bewerten? 1 2 3 4 5 **0**
   Sehr gut Sehr schlecht
9) Wurden die Arbeitsschritte in sinnvoller Reihenfolge durchgeführt? Ja X Nein O
10) Hat die Gruppe eigene Fragestellungen formuliert ? Ja X Nein O
11) Haben sie die Kleinen gut betreut? Ja X Nein O
12) Waren sie mit dem Mitmach-Stunden Ergebnis zufrieden? Ja X Nein O

Sonstiges: In dieser Gruppe gelang es Paul gar nicht Kontakt zu den Gastkindern aufzunehmen. Er tat nur, was Moritz im auftrug, doch dieser beachtete ihn kaum. Deswegen war zu beobachten, dass er hauptsächlich scheinbar gelangweilt herumstand.

SÄULE A : Zweiter Durchgang – Forscherboxen

Wurde schon nach 2 von 5 Doppeleinheiten analyisert!

Gruppe A

Analyse der Dokumentationen der Kinder: Bubengruppe

Datum: März – Juni 2013

Thema: Statik

Gruppe: Rafael, Mario, Mustafa und *Alex*

1) Ist der Eigenbeobachtungsraster vollständig ausgefüllt?: ……ja X nein O

2) Wurden die Anleitungen beachtet? Ja X Nein O

3) Wurde gelesen? Ja X Nein O

4) Wurden Skizzen gelesen? Ja X Nein O

5) Wurde viel nachgefragt? **1** 2 3 4 5

wenig viel

6) Konnten die Kinder ihre Arbeit erklären? **1** 2 3 4 5

Sehr gut Sehr schlecht

7) Wurden die Arbeitsanweisungen verstanden? Ja X Mittelmäßig O Nein O

8) Wurde in das Forschertagebuch in ganzen Sätzen geschrieben? Ja X Nein O

9) Wie ist der Ausdruck zu bewerten? 1 **2** 3 4 5

Sehr gut Sehr schlecht

10) Wurden die Arbeitsschritte in sinnvoller Reihenfolge durchgeführt? Ja X Nein O

11) Hat die Gruppe eigene Fragestellungen formuliert ? Ja X Nein O

12) Art des Protokollierens:

Skizze X Tabelle X Text X Stichwörter/Beschriftungen X
Foto X

Sonstiges: Alex der Integrationsbub machte mit, aber seine Dokumentation besteht nur aus eingeklebten Fotos.

Gruppe B

Analyse der Dokumentationen der Kinder: gemischte Gruppe

Datum: März – Juni 2013

Thema: Spiegel

Gruppe: Sofie, Salije, Mürvet und Cihad

1) Ist der Eigenbeobachtungsraster vollständig ausgefüllt?. Ja X nein O

2) Wurden die Anleitungen beachtet? Ja X Nein O

3) Wurde gelesen? Ja X Nein O

4) Wurden Skizzen gelesen? Ja X Nein O

5) Wurde viel nachgefragt? 1 2 **3** 4 5

wenig viel

6) Konnten die Kinder ihre Arbeit erklären? 1 **2** 3 4 5

Sehr gut Sehr schlecht

7) Wurden die Arbeitsanweisungen verstanden? Ja O Mittelmäßig X Nein O

8) Wurde in das Forschertagebuch in ganzen Sätzen geschrieben? Ja O Nein X

9) Wie ist der Ausdruck zu bewerten? 1 2 **3** 4 5

Sehr gut Sehr schlecht

10) Wurden die Arbeitsschritte in sinnvoller Reihenfolge durchgeführt? Ja X Nein O

11) Hat die Gruppe eigene Fragestellungen formuliert ? Ja X Nein O

12) Art des Protokollierens:

Skizze X Tabelle X Text O Stichwörter/Beschriftungen X
Foto X

Sonstiges: Alle Kinder schreiben jetzt in ganzen Sätzen.

Gruppe C

Analyse der Dokumentationen der Kinder: Bubengruppe

Datum: März – Juni 2013

Thema: Geräusche

Gruppe: Moritz, Paul, Drilon, Malik

1) Ist der Eigenbeobachtungsraster vollständig ausgefüllt?. Ja X nein O
2) Wurden die Anleitungen beachtet? Ja X Nein O
3) Wurde gelesen? Ja X Nein O
4) Wurden Skizzen gelesen? Ja X Nein O
5) Wurde viel nachgefragt? 1 **2** 3 4 5

   wenig viel
6) Konnten die Kinder ihre Arbeit erklären? 1 **2** 3 4 5

   Sehr gut Sehr schlecht
7) Wurden die Arbeitsanweisungen verstanden? Ja X Mittelmäßig O Nein O
8) Wurde in das Forschertagebuch in ganzen Sätzen geschrieben? Ja X Nein O
9) Wie ist der Ausdruck zu bewerten? 1 **2** 3 4 5

   Sehr gut Sehr schlecht
10) Wurden die Arbeitsschritte in sinnvoller Reihenfolge durchgeführt? Ja O Nein X
11) Hat die Gruppe eigene Fragestellungen formuliert ? Ja X Nein O
12) Art des Protokollierens:

    Skizze X Tabelle X Text O Stichwörter/Beschriftungen X
    Foto X

    Sonstiges: Die Gruppe arbeitete diesmal sehr koordiniert und ordentlich. Anscheinend haben sie aus dem ersten eher chaotischen Prozess ihre „Lehre“ gezogen. Es kann auch sein, dass sie gerade mit dem Geräuschekoffer nicht einfach improvisieren können und auf Anleitungen angewiesen sind.

Gruppe D

Analyse der Dokumentationen der Kinder: Bubengruppe

Datum: März – Juni 2013

Thema: Elektrischer Strom

Gruppe: Gabrijel, Adam, Ibrahim, *Pascal*

1) Ist der Eigenbeobachtungsraster vollständig ausgefüllt?. Ja X nein O

2) Wurden die Anleitungen beachtet? Ja X Nein O

3) Wurde gelesen? Ja X Nein O

4) Wurden Skizzen gelesen? Ja O Nein X

5) Wurde viel nachgefragt? 1 **2** 3 4 5

wenig viel

6) Konnten die Kinder ihre Arbeit erklären? **1** 2 3 4 5

Sehr gut Sehr schlecht

7) Wurden die Arbeitsanweisungen verstanden? Ja X Mittelmäßig O Nein O

8) Wurde in das Forschertagebuch in ganzen Sätzen geschrieben? Ja X Nein O

9) Wie ist der Ausdruck zu bewerten? 1 **2** 3 4 5

Sehr gut Sehr schlecht

10) Wurden die Arbeitsschritte in sinnvoller Reihenfolge durchgeführt? Ja X Nein O

11) Hat die Gruppe eigene Fragestellungen formuliert ? Ja X Nein O

12) Art des Protokollierens:

Skizze X Tabelle X Text X Stichwörter/Beschriftungen X
Foto X

Sonstiges: Das Lesen und Nachbauen der Stromkreisskizzen fiel den Burschen sehr schwer. Sie brauchten eine längere Phase der Begleitung, in der Begriffe und das Analysieren der Skizzen geübt wurde. Danach konnten sie weitestgehend wieder eigenständig arbeiten.

Gruppe E

Analyse der Dokumentationen der Kinder: Mädchengruppe

Datum: März – Juni 2013

Thema: Magnetismus

Gruppe: Sara, Celina, Marina, Aysenur

1) Ist der Eigenbeobachtungsraster vollständig ausgefüllt?. Ja X nein O

2) Wurden die Anleitungen beachtet? Ja X Nein X

3) Wurde gelesen? Ja X Nein O

4) Wurden Skizzen gelesen? Ja O Nein X

5) Wurde viel nachgefragt? 1 2 **3** 4 5

wenig viel

6) Konnten die Kinder ihre Arbeit erklären? 1 2 **3** 4 5

Sehr gut Sehr schlecht

7) Wurden die Arbeitsanweisungen verstanden? Ja O Mittelmäßig X Nein O

8) Wurde in das Forschertagebuch in ganzen Sätzen geschrieben? Ja X Nein O

9) Wie ist der Ausdruck zu bewerten? 1 **2** 3 4 5

Sehr gut Sehr schlecht

10) Wurden die Arbeitsschritte in sinnvoller Reihenfolge durchgeführt? Ja X Nein O

11) Hat die Gruppe eigene Fragestellungen formuliert ? Ja O Nein X

12) Art des Protokollierens:

Skizze X Tabelle X Text X Stichwörter/Beschriftungen X
Foto X

Sonstiges: Die Mädchengruppe dokumentierte sehr sorgfältig. Das Material zum Magnetismus sprach die Mädchen mehr an, als das Baumaterial. Sie sind sehr gut darin mit Skizzen zu arbeiten.